

# Samlet liste over anbefalede regeringsinitiativer til at afhjælpe den økonomiske afmatning

Januar 2009

8. januar 2009

KMA

Side 1/17

## Indhold

1: Positiv-liste over energieffektiviseringstiltag, der kan modtage et statsligt tilskud. ....	3	
1A: Beskæftigelsesfremmende ekstraordinær tilførsel af midler til energieffektiviseringspuljen i 2009 og 2010. ....	4	
2: Etablering af tilskudspulje for boligorganisationerne til energibesparende tiltag. ....	5	
3: Energimærkning af private boliger skal suppleres af billige lån og rådgivning. ....	7	
4: Energimærkninger af offentlige bygninger erstattes af et energitjek og krav om gennemførelse af energirentable forbedringer. ....	7	
5: Kommunale investeringer i energieffektivisering fritages fra anlægsloftet .....	9	
6: Fremrykning af arbejdskraftintensive investeringer .....	10	8. januar 2009
7: Kvalitetsfondens midler fremrykkes .....	11	
8: Midler fra regeringens trafikplan fremrykkes .....	12	KMA
9: Kedeleftersynsordningen suppleres med krav om lovpligtig udskiftning, hvis effektivitetskrav ikke opfyldes. ....	13	
10: Ejendomsværdibeskatningen gøres afhængig af energimærkningen. ....	15	Side 2/17
11: Det pligtige eftersyn af ventilation, varme m.m. suppleres med en pligt til at gennemføre energirentable forbedringer. ....	16	
12: Nedbringelse af kommunal byggesagsbehandlingstid .....	17	

# 1: Positiv-liste over energieffektiviseringstiltag, der kan modtage et statsligt tilskud.

## Baggrund:

Den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 fastlægger, at energiselskabernes besparelsesforpligtelser fra 2010 øges med 85 pct. til 5,4 PJ/år.

De billigste energieffektiviseringsaktiviteter er gennemført, det må derfor forventes, at omkostningerne mere end fordobles når energibesparelsen øges med 85 pct. Det er vurderingen, at omkostningerne vil være i størrelsesordenen kr. 500 mio./år i forhold til de hidtidige kr. 200 mio.

Den hidtidige energispareindsats på 200 mio. kr. er blevet finansieret over energiregningen – og dermed af energiforbrugerne.

8. januar 2009

De økonomiske ressourcer, der sættes af til energispareindsatsen, forvaltes i dag egenrådigt af forsyningsselskaberne. Det betyder, at ressourcerne ikke fordeles neutralt i forhold til de forskellige interessenter, og samtidig anvendes energisparemidlerne forskelligt, afhængigt af hvor man er i landet.

KMA

## Forslag:

Side 3/17

Der bør indføres en positiv-liste over energieffektiviseringstiltag, der kan modtage et statsligt tilskud.

Energispareindsatsens økonomiske ressourcer bør fremover forvaltes neutralt i forhold til de forskellige interessenter. Det bør ske ved, at der fastlægges et regelsæt, som indebærer, at energisparemidlerne anvendes efter nogle principper, der er ens i hele landet, og hvor midlerne tildeles ud fra objektive kriterier – først og fremmest opnåede besparelser i forhold til den økonomiske indsats – og ikke efter, hvilke virksomhedstyper, der involveres.

Man bør ligeledes overveje at oprette en energisparefond, der står for disponeringen af de afsatte ressourcer – i modsætning til i dag, hvor forsyningsselskaberne disponerer over ressourcerne.

En ens og objektiv vurdering af energispareindsatsen i forhold til forskellige interessenter kan sikres ved, at der indføres en positiv-liste over de udvalgte energieffektiviseringstiltag, der kan modtage tilskud.

Samtidig skal der stilles krav om, at de aktiviteter, der udløser et tilskud, kan gennemføres af alle kvalificerede virksomheder.

Listen dannes på baggrund af Energistyrelsens standardløsningskatalog, der individuelt beskriver energibesparelsen ved en lang række energieffektiviseringstiltag.

Det er tanken, at f.eks. folketingets Energipolitiske Udvalg en gang årligt udvælger de 10 – 20 standardløsninger, der i det kommende år skal modtage tilskud.

### **Positive effekter:**

Ved at sikre at alle relevante aktører kan deltage på lige vilkår sikres, at den krævede energieffektivisering gennemføres billigst muligt.

Samtidigt sikres, at energieffektiviseringsmarkedet bliver efterspørgselsdrevet af markedet.

Ordningen giver politikerne en mulighed for løbende at revidere listen – og derved få direkte indflydelse på hvordan midlerne skal fordeles.

Systemet er overskueligt og let at kommunikere til interessenterne.

Mulighed for at give større tilskud til de ting, der står på positiv-listen og dermed målrette tilskuddene til de mest effektive løsninger.

8. januar 2009

Reducerer administrations- og udbetalingsomkostninger.

Oprettelse af en positiv-liste vil i sig selv medføre 300 - 600 flere ansatte indenfor brancher, der arbejder med energieffektiviseringsprodukter og tiltag.

KMA

Antages det, at en stigning på 300 mio. kr. i energieffektiviseringspuljen vil fordele sig med 25 pct. til nybyggeri og 75 pct. til reparation, vil konsekvenserne være:

Side 4/17

Aktivitetsstigningen vil fordele sig med 160 mio. kr. til nybyggeri og reparation (heraf 30 mio. kr. til installationsbranchen), 90 mio. kr. til øvrige virksomheder (såsom transport, råstoffer, ingeniører, arkitekter m.m.) og en stigning i importen på 50 mio. kr.

Beskæftigelsen indenfor nybyggeri og reparation vil stige med ca. 500 stillinger (heraf ca. 100 stillinger i installationsbranchen) og ca. 180 stillinger i den øvrige del af det danske arbejdsmarked.

## **1A: Beskæftigelsesfremmende ekstraordinær tilførsel af midler til energieffektiviseringspuljen i 2009 og 2010.**

### **Baggrund:**

Etablering af den i punkt 1 foreslåede positiv-liste vil give en øget mulighed for at bruge energieffektivisering som et aktivt redskab i bestræbelserne på at modvirke den øjeblikkelige aktivitetsnedgang i samfundet.

### **Forslag:**

Såfremt der oprettes en positiv-liste over energieffektiviseringstiltag, der er berettiget til offentligt tilskud, bør der i 2009 og 2010 tilføjes 500 mio. kr. årligt til energieffektiviseringspuljen – for at fremme aktiviteten i samfundet.

### **Positive effekter:**

En yderligere tilførsel af 500 mio. kr. årligt i 2009 og 2010 vil medføre en betydelig aktivitetsstigning i samfundet.

Antages det, at en stigning på 500 mio. kr. i energieffektiviseringspuljen vil fordele sig med 25 pct. til nybyggeri og 75 pct. til reparation, vil konsekvenserne være:

Aktivitetsstigningen vil fordele sig med 270 mio. kr. til nybyggeri og reparation (heraf 60 mio. kr. til installationsbranchen), 140 mio. kr. til øvrige virksomheder (såsom transport, råstoffer, ingeniører, arkitekter m.m.) og en stigning i importen på 90 mio. kr.

Beskæftigelsen indenfor nybyggeri og reparation vil stige med ca. 800 stillinger (heraf ca. 170 stillinger i installationsbranchen) og ca. 300 stillinger i den øvrige del af det danske arbejdsmarked.

8. januar 2009

KMA

## **2: Etablering af tilskudspulje for boligorganisationerne til energibesparende tiltag.**

Side 5/17

### **Baggrund:**

Den almene boligsektor dækker knap 20 pct. af den samlede danske boligmasse, dvs. 540.000 boliger. Samtidig rummer sektoren et betydeligt besparelspotentiale, idet langt størstedelen af bygningerne er fra 50'erne, 60'erne og 70'erne og ikke er blevet renoveret. Hvert år betales der via huslejen knap ½ mia. kr. til fremtidige renoveringer, et beløb der i perioden 2009-2015 gradvist vil stige til 2 mia. kr. om året. Disse penge rækker ikke både til den generelle renovering og bygningsforbedring, der er brug for og til øgede energiinvesteringer. Der er behov for en pulje, der er øremærket energiinvesteringer.

### **Forslag:**

Der etableres en tilskudspulje på 100 mio. kr., hvorfra boligorganisationerne kan søge om penge til energibesparende tiltag. Puljen kan dække op til 20 pct. af den ekstraudgift, energitiltag udløser. Pengene søges på baggrund af energimærkningen. Energi projekter, der gennemføres i synergi med renoveringsprojekter, har fortrinsret.

Puljens midler kan stamme fra energiselskabernes energisparemidler, ekstraopkrævning via varmeregningen, bevillinger fra finansloven eller gennem en kombination af alle tre metoder.

Puljen kan evt. suppleres med en låneordning til mere langsigtede investeringer.

For at afhjælpe den øjeblikkelige økonomiske afmatning i samfundet foreslås det endvidere, at der i årene 2009 og 2010 tilføjes ekstra midler til puljen på et beløb svarende til 100 mio. kr. årligt.

## Positive effekter:

Ved at afsætte øgede midler til renovering af den almene sektors bygninger samt øremærke disse midler til energibesparelser, skabes der en større motivation til at renovere med maksimal energieffektivitet frem for bare at følge gældende lovgivning. Samtidig bliver det enkelte energibesparende tiltag billigere, fordi det gennemføres sammen med andre byggearbejder.

På den led vil en tilskudspulje medføre flere og billigere energibesparelser samt give mere miljø for pengene.

Den almene sektor er ikke så følsom overfor konjunkturerne som det private byggeri, og det giver derfor mening at lokke sektoren til at realisere deres midler til renovering og energiinvestering ved hjælp af tilskud.

Mange beboere i den almene sektor får tilskud til varmeregningen. Energirenoveringer vil medføre nedsatte varmeregninger og dermed nedsatte udgifter til varmetøtte. På baggrund af finanslov 2009 anslås den samlede udgift til varmetillæg at være 466 mio. kr., heraf kan op mod 25 pct. spares via energibesparelser.

Hvis tilskudsmuligheden bindes op på energimærkningen, øges nyttevirkningen af energimærkningen betydeligt.

En pulje på 100 mio. kr. til de almene boligselskaber vil medføre en samlet aktivitet på 500 mio. kr. Det kan antages, at halvdelen af denne aktivitet vil være en direkte konsekvens af puljen.

Derfor vil den samlede effekt af puljen være en aktivitetsstigning, der fordeler sig med 145 mio. kr. til reparation og nybyggeri (heraf 30 mio. kr. til installationsbranchen), 60 mio. kr. til øvrige virksomheder (såsom transport, råstoffer, ingeniører, arkitekter m.m.) og en stigning i importen på 45 mio. kr.

Beskæftigelsen indenfor reparation (og nybyggeri) vil stige med ca. 450 stillinger (heraf ca. 100 stillinger i installationsbranchen) og ca. 150 stillinger i den øvrige del af det danske arbejdsmarked.

Som følge af energirenoveringerne vil staten samtidig spare et beløb op til 116 mio. kr. (25 pct. af 466 mio. kr.) i udgifter til varmetøtte.

Tilføjes puljen ekstra midler på 100 mio. kr. årligt i 2009 og 2010, kan det forventes, at den økonomiske effekt af forslaget vil være det dobbelte af ovenstående.

8. januar 2009

KMA

Side 6/17

### **3: Energimærkning af private boliger skal suppleres af billige lån og rådgivning.**

#### **Baggrund:**

Energimærkning af private boliger koster alt for meget i forhold til den effekt, det har. (250 mio. kr. om året, og der er ingen nævneværdig forskel på energiforbrug/energibesparende tiltag i huse med eller uden energimærkning).

Folk køber ikke hus ud fra det energimærke huset har, og energimærkets energispareråd er således mærkets reelle berettigelse.

Selvom energimærkningen indeholder relevante oplysninger om energibesparelser, leveres oplysningerne til den forkerte, på det forkerte tidspunkt og på den forkerte måde. Oplysninger om relevante energibesparelsesmuligheder skal afleveres til køber og ikke sælger, og helst i form af en rapport kombineret med en dialog, hvor energirådgiveren kan tage udgangspunkt i kundens planer og ønsker.

8. januar 2009

KMA

#### **Forslag:**

Energimærkningen suppleres med et tilbud om gratis rådgivning på baggrund af energimærkningens forslag men med udgangspunkt i købers ønsker og planer.

Side 7/17

Derudover etableres der attraktive lånemuligheder og evt. tilskudspuljer til boligejere, der ønsker at realisere energibesparende tiltag, som er dokumenteret i et energimærke.

#### **Positive effekter:**

Ved at tage udgangspunkt i køber og købers planer og interesser er der langt større sandsynlighed for, at forslagene fra energimærket bliver realiseret. Særligt når den konkrete og tilpassede rådgivning bakked op af gode lånemuligheder og evt. tilskud.

Når energibesparelser kombineres med almen renovering eller ombygning, giver det en bedre økonomi i det samlede projekt. Dermed skabes der mulighed for at øge antallet og/eller omfanget af projekterne, hvilket vil øge beskæftigelsen.

### **4: Energimærkninger af offentlige bygninger erstattes af et energitjek og krav om gennemførelse af energirentable forbedringer.**

#### **Baggrund:**

Energimærkning af kommunale bygninger koster en kommune mellem 2 og 6 mio. kr., og det er vel og mærke uden, at der er investeret en eneste krone i

energibesparelser. For den pris får man et teoretisk overblik over bygningens beskaffenhed og bygningens teoretiske besparelsesmuligheder.

Samtidig er der lagt op til, at de samme bygninger gennemregnes på samme teoretiske vis igen efter 5 år uden hensyn til, om det reelt giver mening i den konkrete bygning. Har bygningen overhovedet et potentiale, der er værd at regne på? Eller er der overhovedet sket noget siden sidst?

Hvis Energimærkning i kommunerne skal føre til reelle energibesparelser, er der behov for mere handling og behov for en konsekvent opfølgning af energimærkerne i form af gennemførelse af de foreslåede besparelsetiltag.

### **Forslag:**

Det foreslås fastholde planen om, at alle offentlige bygninger mærkes efter de nuværende regler til den aftalte frist (01.07.09). Men at fremtidige energimærkninger af offentlige bygninger erstattes af et energitjek, der vurderer om anbefalede effektiviseringstiltag er gennemført, og om der er behov for nye tiltag.

8. januar 2009

KMA

Ved energitjekket vurderer en energiekspert:

Side 8/17

- Om relevante tiltag fra sidste energimærke/energitjek er gennemført
- Om evt. gennemførte tiltag giver anledning til rettelser i det teoretiske energimærke
- Om bygningen rummer nye/andre rentable energiforslag (tiltag med en tilbagebetalingstid på under 8 år)

Er de relevante tiltag fra første energimærkning ikke gennemført, kan man enten vælge en model, hvor der gives en betydelig bøde, eller en model, hvor der skal foretages en ny omkostningstung energimærkning af hele bygningen.

### **Positive effekter:**

Opfølgningen på det omkostningstunge og teoretiske energimærke erstattes af noget billigere og mere konkret anvendeligt.

Derved får Klima- og Energiministerens samtidig en reel mulighed for at følge op på, om kommunerne overholder aftalen om at gennemføre energibesparende tiltag samt at tage konsekvensen af manglende handling i form af bøder m.v. Det vil alt andet lige øge kommunernes motivation til at gennemføre de aftalte besparelser.

Det vurderes, at hver kommune på denne måde kan spare mellem 1-2 mio. kr. på energimærkning. Det frigiver 100-200 mio. kr. som, hvis de investeres i energibesparende tiltag, vil kunne give en øget beskæftigelse på 200-400 stillinger.

Samtidig vil energibesparelserne over en årrække på 5-8 år frigive betydelige driftsmidler, der kan bruges til bygningsforbedring eller velfærdsydelse. De

økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser heraf vil afhænge af, hvordan ressourcerne anvendes.

## 5: Kommunale investeringer i energieffektivisering fritages fra anlægsloftet

### Baggrund:

Det kommunale anlægsloft blev oprindeligt indført for at undgå en overophedning af den danske økonomi og mangel på arbejdskraft. I 2009 er anlægsloftet sat til 15 mia. kr. I takt med at dansk økonomi kører ned i gear og arbejdsløsheden stiger, giver anlægsloftet mindre og mindre mening. Samtidig har statsministeren selv sat fokus på området for energieffektiviseringer.

8. januar 2009

Såfremt regeringen ikke ønsker at røre ved det generelle anlægsloft, bør man som minimum give kommunerne mulighed for at foretage investeringer i energieffektivisering – uden at de behøver at skele til anlægsloftet.

KMA

En analyse fra DTU viser, at kommunerne i årene frem til 2020 vil kunne investere 2,9 mia. kr. årligt i energieffektiviseringer mod til gengæld at opnå besparelser på 3,8 mia. kr. årligt.

Side 9/17

Kommunerne har i dag mulighed for at optage lån til energieffektiviseringstiltag. Det vurderes derfor, at kommunerne vil benytte sig af muligheden for at foretage ekstra energieffektiviseringer – selv hvis de ikke får udvidet deres bevilling.

### Forslag:

Alle kommunale investeringer, der kan henføres til investeringer i energieffektivisering, fritages fra anlægsloftet.

(Alternativt kan der arbejdes for, at det kommunale anlægsloft udvides til f.eks. 20 mia. kr.)

### Positive effekter:

Forslaget kræver ikke yderligere statslige bevillinger.

Det må antages, at anlægsloftet i dag er så stramt, at kommunerne tvinges til at fravælge ønskede investeringer. I betragtning af at en række anlægsinvesteringer *skal* foretages – veje skal repareres, og der skal være et tilstrækkeligt antal pladser i skoler, institutioner og plejeboliger – er det sandsynligt, at kommunerne på grund af anlægsloftet ser sig nødsaget til at fravælge investeringer i energieffektivisering – på trods af, at investeringerne vil medføre en gevinst på sigt.

Man bør være opmærksom på, at DTU's analyse viser, at investeringer i energieffektivisering årligt giver en *større* besparelse end udgiften til investeringen. Det betyder, at investeringer i energieffektivisering øger det kommunale råde-

rum og derfor giver mulighed for at øge bevillingerne til kommunal service eller øvrige anlægsinvesteringer.

Det kan antages, at en fritagelse fra anlægsloftet for energieffektiviseringer vil medføre en øget kommunal anlægsudgift på 2 mia. kr. årligt. Antages det, at øgede kommunale investeringer i energieffektivisering vil fordele sig med 25 pct. til nybyggeri og 75 pct. til reparation, vil konsekvenserne af en aktivitetsstigning på 2 mia. kr. være:

Aktivitetsstigningen vil fordele sig med 1,1 mia. kr. til nybyggeri og reparation (heraf 200 mio. kr. til installationsbranchen), 600 mio. kr. til øvrige virksomheder (såsom transport, råstoffer, ingeniører, arkitekter m.m.) og en stigning i importen på 300 mio. kr.

Beskæftigelsen indenfor nybyggeri og reparation vil stige med ca. 3.300 stillinger (heraf ca. 700 stillinger i installationsbranchen) og ca. 1.200 stillinger i den øvrige del af det danske arbejdsmarked.

Det vil altså sige, at øgede investeringer i energieffektivisering vil give kommunerne et øget økonomisk råderum samtidig med, at man har fået forbedret anlægsmassen og skaffet 4.500 flere arbejdspladser – vel at mærke i en situation med stigende arbejdsløshed!

8. januar 2009

KMA

Side 10/17

## **6: Fremrykning af arbejdskraftintensive investeringer**

### **Baggrund:**

Regeringen har i de seneste år vedtaget to store investeringspakker for perioden frem til 2018/2020. Det drejer sig om kvalitetsfonden på 50 mia. kr. og en transportplan til 150 mia. kr.

Såfremt regeringen – for at afhjælpe den stigende ledighed i bygge- og anlægsbranchen - skulle beslutte at fremrykke en del af midlerne i de to pakker, bør man være opmærksom på, at beskæftigelseseffekten afhænger af hvilke aktiviteter der foretages.

For eksempel er beskæftigelseseffekten af reparationsarbejde generelt 50 pct. højere end effekten af anlægsarbejde. Samtidig udgør importdelen ca. 1/3 af en anlægsinvestering, mens importdelen udgør ca. 1/6 for reparationsarbejde og nybyggeri.

### **Forslag:**

Regeringen bør søge at fremrykke arbejdskraftintensive investeringer, så aktivitetsnedgangen i samfundet afhjælpes.

I regeringens eventuelle overvejelser om at fremrykke allerede vedtagne investeringer, bør man specielt være opmærksom på hvilke områder, der vil give den største stigning i beskæftigelsen.

### **Positive effekter:**

En fremrykning af allerede planlagte investeringer påvirker ikke på sigt de statslige og kommunale budgetter. Til gengæld vil det have en mærkbar effekt på aktiviteten i samfundet i en tid med økonomisk nedgang og stigende arbejdsløshed.

## **7: Kvalitetsfondens midler fremrykkes**

### **Baggrund:**

Som led i regeringens kvalitetsreform er der etableret en kvalitetsfond på 50 mia. kr. i perioden 2009-2018 til medfinansiering af investeringer i en moderne og effektiv sygehusstruktur, bedre fysiske rammer på borgernære serviceområder i kommunerne samt til arbejdskraftbesparende teknologi og nye arbejds- og organisationsformer.

8. januar 2009

KMA

I årene 2009-2018 er der afsat 25 mia. kr. til investeringer i moderne sygehuse og 22 mia. kr. til løft af de fysiske rammer for daginstitutioner, skoler og idrætsfaciliteter samt på ældreområdet. Endvidere er der i perioden 2009-2015 afsat 3 mia. kr. til medfinansiering af investeringer i arbejdskraftbesparende teknologi og nye arbejds- og organisationsformer.

Side 11/17

Med finanslovsforslaget for 2009 udmøntes der i alt 2,2 mia. kr. i 2009 fra kvalitetsfonden.

### **Forslag:**

Fordelingen af kvalitetsfondens midler bør ændres, således at flere midler bruges i starten af perioden.

Hvor der i perioden 2009-2018 er afsat gennemsnitligt 5 mia. kr. årligt, har regeringen kun afsat 2,2 mia. kr. i 2009. Fordelingen af midlerne skyldes sandsynligvis, at den økonomiske situation var mere positiv, da finansloven for 2009 blev vedtaget.

Situationen har imidlertid ændret sig, og derfor bør der som minimum afsættes et beløb svarende til det årlige gennemsnit.

### **Positive effekter:**

En fremrykning af allerede planlagte investeringer påvirker ikke på sigt de statslige budgetter. Til gengæld vil det kunne hjælpe på beskæftigelsen i en tid med økonomisk nedgang, så arbejdsløsheden reduceres.

Øges bevillingen med 2,8 mia. kr. således, at beløbet er på niveau med den gennemsnitlige bevilling i perioden, vil det – når det antages, at bevillingen vil fordele sig ligeligt mellem nybyggeri og reparation - medføre følgende:

Aktivitetsstigningen vil fordele sig med 1,4 mia. kr. til nybyggeri og reparation (heraf 300 mio. kr. til installationsbranchen), 900 mio. kr. til øvrige virksomhe-

der (såsom transport, råstoffer, ingeniører, arkitekter m.m.) og en stigning i importen på 500 mio. kr.

Beskæftigelsen indenfor nybyggeri og reparation vil stige med ca. 4.100 stillinger (heraf ca. 900 stillinger i installationsbranchen) og ca. 1.900 stillinger i den øvrige del af det danske arbejdsmarked.

## 8: Midler fra regeringens trafikplan fremrykkes

### Baggrund:

Regeringens trafikplan løber frem til 2020 og beløber sig til 150 mia. kr.

60 mia. kr. er afsat til Femern Bælt forbindelsen og Metrocityringen.

8. januar 2009

Herudover er afsat yderligere 90 mia. kr. til:

9,0 Igangværende vejprojekter

KMA

3,1 Reinvesteringer i vejnettet, 2009-2020

1,3 Igangværende baneprojekter

15,2 Fornyelsesprojekter/reinvesteringer i jernbanen 2009-2020

Side 12/17

32,8 Nye baneprojekter (signalprojekt, Nørreport st. og Timemodel)

6,3 Silkeborgmotorvejen

1,9 Andet

19,4 Generel reserve til udmøntning under rullende planlægning

1,0 Bedre tilgængelighed til kollektiv transport (DSB)

90 I alt

### Forslag:

Trafikplanens projekter bør igangsættes så hurtigt som muligt, så initiativerne kan afhjælpe den faldende økonomiske aktivitet i samfundet.

### Positive effekter:

En fremrykning af allerede planlagte investeringer påvirker ikke på sigt de statslige budgetter. Til gengæld vil det kunne hjælpe på beskæftigelsen i en tid med økonomisk nedgang, så arbejdsløsheden reduceres.

Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere, hvor hurtigt de forskellige initiativer vil kunne blive igangsat, og derfor kan der ikke skønnes over de økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser.

## 9: Kedeleftersynsordningen suppleres med krav om lovpligtig udskiftning, hvis effektivitetskrav ikke opfyldes.

### Baggrund:

I "Lov om fremme af energibesparelser i bygninger" stilles en række krav om tilsyn af varmeanlæg – herunder olie- og gaskedler.

En række af disse krav vedrører anlæg, der er mere end 15 år gamle. For disse anlæg stilles der bl.a. krav om:

- For alle fyrede varmeanlæg, herunder gas, olie og fastbrændsel (kul og koks), skal det samlede varmeanlæg gennemgå et éngangseftersyn, når kedlen er mere end 15 år gammel.
- Hvis ejendommen, hvor kedel og varmeanlæg er installeret, er over 1000 m<sup>2</sup> (dvs. omfattet af kravet om regelmæssig energimærkning), sker 15-års eftersynet, når bygningen energimærkes. Disse varmeanlæg skal derfor ikke have udført et særskilt eftersyn af en teknisk ekspert.
- 15-års eftersynet vedrører hele varmeanlægget inkl. kedel, beholdere, rør, pumper, automatik og radiatorer.
- Kedler, der var fyldt 15 år inden reglernes ikrafttræden den 1. september 2006, skal synes senest 31. December 2010. Eneste undtagelse er biobrændselsanlæg.
- Af Energistyrelsen fastsættes maksimalpriser for gennemførelsen af eftersynene.

8. januar 2009

KMA

Side 13/17

Loven lagde op til, at mere end 400.000 parcelhuse skulle have efterset/gennemgået det varmeproducerende samt det varmefordelende system efter de anførte regler. Det har imidlertid vist sig, at kun et fåtal af disse eftersyn d.d. er blevet gennemført. Årsagen har været vanskelige administrative procedurer for aktørerne i markedet, problemer med godkendelse af tekniske eksperter, mangelfuld information til forbrugerne om kravet samt central fastsættelse af maksimalpriser for det omhandlede arbejde.

Samtidig er lovgivningen fastlagt således, at der ikke er et krav om udbedringer af de anbefalinger, der følger af tilsynet.

### Forslag:

Den obligatoriske kedeleftersynsordning for anlæg over 15 år suppleres med krav om lovpligtig udskiftning, hvis effektivitetskrav ikke opfyldes.

Det vil sige, at der i loven tilføjes følgende:

- Krav om lovpligtigt check af energiforbruget på alle olie-/gasfyrede anlæg ældre end 15 år.

- Vurdering af anlæggene ud fra fastsatte min. krav til fyringsteknisk virkningsgrad og max. krav til energiforbrug pr. m<sup>2</sup>.
- krav om lovpligtig udskiftning af alle olie-/gasfyrede anlæg ældre end 15 år, der ikke opfylder de anførte krav.
- ændringen skal følges tæt op af en målrettede markedsføringskampagne, der planlægges som markedsføring af en "bilsynsordning"
- eventuelle tilskudsordninger kan overvejes

Der foreslås således indført en ordning i stil med det obligatoriske bilsyn af biler. Derved åbnes der for nye muligheder for at stille krav til anlægsejeren, såfremt "nummerpladerne" ønskes bevaret.

### **Positive effekter:**

8. januar 2009

En lovgivning, der opstiller krav om minimumsniveau for energieffektiviteten, vil sikre, at alle anlæg har en minimal udledning af CO<sub>2</sub> og maksimal udnyttelse af brændslet. Samtidig sikrer rådgivningen, at ejeren/brugeren får mest effekt af den investerede energi samtidig med, at risikoen for uvarslet nedbrud minimeres.

KMA

Side 14/17

Energibesparelsen ved udskiftning af alle omhandlede kedler vil langt overstige de forventede besparelser for den p.t. gældende eftersynsordning og kan forsigtigt anslås til at være i størrelsesordenen ca. 4 PJ pr. år.

De opnåede energibesparelser vil umiddelbart komme forbrugeren til gode.

Forbrugeren får et valg:

"Det kan sikkert betale sig at udskifte dit gamle fyringsanlæg, men du kan vælge at få målt på det eksisterende anlæg, om det opfylder de fastsatte krav til effektivitet."

For de tekniske installatører er der et åbent marked, som giver fordele til alle aktører og som vil have en positiv indvirkning på omsætningen.

Ca. 40 pct. af den samlede bestand af små private kedler – dvs. 250.000 oliekedler og 100.000 gaskedler - er mere end 15 år gamle. Oliekedlerne er langt ældre end gaskedlerne, hvor de ældste er fra begyndelsen af 80'erne.

En udskiftning af disse 350.000 anlæg, med anlæg baseret på den nyeste teknologi, vil give en umiddelbar energibesparelse på ca. 15 – 20 pct. på det enkelte anlæg. Endvidere vil en indregulering af varmeanlæggene og en påbygning af varmestyring give en yderligere energibesparelse på ca. 10 pct.

Finansiering/tilbagebetaling:

Finansiering af omkostningerne til udskiftning af anlæg tilbydes allerede i dag af energileverandørerne via olie-/gasregningen, således at forbrugeren ikke oplever en øget udgift til energi men kan forvente en energiregning på samme beløb som hidtil, indtil udskiftningsomkostningerne er afdraget.

Med den anslåede forventede besparelse i fyringsudgifterne vil en simpel tilbagebetalingstid ud fra en årlig fyringsudgift på ca. kr. 25.000,- kunne anslås til:

Olie – olie ca. 7 – 8 år

Gas – gas ca. 6 – 7 år

Olie – olie+sol ca. 8 – 9 år

Gas – gas+sol ca. 8 – 9 år

Olie/gas – jordvarmepumpe ca. 10 – 12 år

## **10: Ejendomsværdibeskatningen gøres afhængig af energimærkningen.**

8. januar 2009

### **Baggrund:**

KMA

I en række lande (såsom Sverige, Østrig, Norge og Tyskland) har man med stor succes anvendt offentlige subsidieordninger for at sætte gang i markedet for energieffektiviseringer. Blandt andet gives i Sverige et skattefradrag på op til 100.000 ved investeringer i energieffektiviseringer.

Side 15/17

Som en dansk model har blandt andet DI foreslået, at der i forbindelse med en mulig skattereform bør ses på muligheden for at lave en grøn omlægning af ejendomsværdibeskatningen.

### **Forslag:**

Ejendomsværdiskatten omlægges til en grøn ejendomsværdibeskatning.

Dette sker ved at gøre ejendomsværdibeskatningen afhængig af energimærkningen, således at det bliver dyrere at eje ejendomme med et højt energiforbrug frem for et lavt. Omlægningen skal foretages således, at den er provenu-neutral og dermed overholder skattestoppet.

### **Positive effekter:**

Ved at gøre ejendomsværdibeskatningen afhængig af ejendommens energiforbrug skabes et incitament til, at den enkelte ejendomsejer nedbringer ejendomsværdiskatten gennem energirenoveringer.

## **11: Det pligtige eftersyn af ventilation, varme m.m. suppleres med en pligt til at gennemføre energirentable forbedringer.**

### **Baggrund:**

De lovpligtige eftersyn af tekniske installationer indeholder alle en anbefaling af rentable energimæssige forbedringer. De foreslåede forbedringer bliver ofte ikke gennemført. Dette - sammenholdt med manglende tradition for vedligeholdelse - giver store muligheder for indsats til gavn for både miljø og drift.

Opfattes eftersynet af en teknisk installation som det obligatoriske bilsyn af biler, åbnes for nye muligheder for at stille krav til anlægsejeren, såfremt "nummerpladerne" ønskes bevaret.

8. januar 2009

Ved et bilsyn stilles der minimumskrav til eksempelvis bremses, lys og styretøj, som alle skal opfylde specifikke krav, hvis køretøjet fortsat skal kunne færdes på offentlig vej. Har ejeren sørget for at vedligeholde og opdatere køretøjet, vil det som hovedregel gå glat igennem. Konstateres der fejl, kan køretøjet enten blive betinget godkendt eller stille til omsyn. Et betinget godkendt køretøj kan efter udbedring af de fundne fejl igen færdes lovligt på offentlige veje.

KMA

Side 16/17

### **Forslag:**

Det foreslås, at det pligtige eftersyn af ventilation, varme m.m. opbygges som de obligatoriske bilsyn. Herved vil anlægsejeren reelt få en pligt til at efterleve de anbefalinger, der udarbejdes af tilsynet. Nogle anbefalinger vil være generelt gode råd, mens andre kan betyde krav om nyt eftersyn efter opdatering til fastsatte minimumskrav.

Indførelse af minimumsparametre, som skal opfyldes før fortsat drift kan godkendes.

De lovpligtige eftersyn af tekniske installationer gennemføres af eksperter, som kan kæde de foreslåede rentable investeringer sammen med behovet for vedligeholdelse af alle installationer.

Indførelse af en vedligeholdelsesmanual, så anlægsejeren fysisk kan overskue de foreslåede rentable tiltag til nedbringelse af energiforbruget samtidig med at driften optimeres, så unødigt energiforbrug minimeres. Eksempelvis kan en oliekedel være energimæssigt ok men driftmæssigt ude af balance, alternativt kan et ventilationsanlæg have den rigtige størrelse sparemotor, men have kanaler fyldt med skidt, så der ikke leveres den forventede mængde rene luft i de enkelte rum.

### **Positive effekter:**

De lovpligtige energieftersyn har for de flestes vedkommende et tidsinterval på 5 år og er alle et "statuseftersyn" uden krav om service eller indregulering.

En positiv effekt er, at alle servicede og korrekt indregulerede anlæg har en minimal udledning af CO<sub>2</sub> ved maksimal udnyttelse. Anlægssejeren får mest effekt af den investerede energi, samtidig med at produktionen ikke risikerer uvarslet nedbrud.

Et godkendt anlæg lever op til samfundets forventninger til maksimal udledning, da minimumsparametre er opfyldt.

For de tekniske installatører er der et åbent marked, som giver fordele til alle aktører. Flere hænder hos den tekniske installatør sikrer stabil produktion hos anlægssejeren med bedre mulighed for planlægning og øget indtjening samtidig med mindre CO<sub>2</sub> – udledning til miljøet.

8. januar 2009

## **12: Nedbringelse af kommunal byggesagsbehandlingstid**

KMA

### **Baggrund:**

På trods af faldende aktivitet i bygge- og anlægsbranchen er der stadig en række kommuner, hvor byggesagsbehandlingstiden er unødvendig høj.

Side 17/17

Således viser Håndværksrådets kommunestatistik fra november 2008, at kun 4 ud af 10 virksomheder oplever en byggesagsbehandlingstid på under 2 måneder. Samtidig oplever 1 ud af 4 virksomheder nu at skulle vente mere end 4 måneder. På trods af nedgangen i byggeaktiviteten er der ligefrem tale om en forværring i forhold til 2007, hvor 6 ud af 10 af virksomhederne oplevede en byggesagsbehandlingstid på under 2 måneder. Sagsbehandlingstider på over 4 måneder var stort set et ukendt fænomen i 2007.

### **Forslag:**

Der bør indføres et krav om, at den kommunale byggesagsbehandlingstid for ukomplicerede sager maksimalt må tage 2 måneder.

### **Positive effekter:**

Sætter kommunerne ekstra skub i sagsbehandlingen vil man – i hvert fald på kort sigt – kunne bidrage til, at der kommer ekstra aktivitet i bygge- og anlægsbranchen.