

Energistyrelsen

Pr. mail til kontorchef Frederik Roose Øvlisen (frro@for-syningstilsynet.dk)

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 8. december 2020

Side 1/2

Høring – udkast til analysen ”Krav til effektivisering i forsyningssektorerne”

Forsyningstilsynet har med mail af den 24. november 2020 fremsendt ovennævnte analyse i høring og anmodet om at modtage bemærkninger senest den 8. december kl. 12.

TEKNIQ Arbejdsgiverne noterer, at udkastet i vidt omfang er baseret på en række teoretiskeres modeller for konkurrenceregulering og benchmarking mv.

TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemmer tæller alle former for installatørvirksomheder, og branchens arbejdsområder går på tværs af alle former for forsyning. Som brancheforening har TEKNIQ Arbejdsgiverne ikke et ønske om at fremme én bestemt forsyning frem for en anden, men har et ønske om at branchens virksomheder til enhver tid har mulighed for at imødekomme de ønsker til løsninger, som kunderne oplever som mest attraktive. Kunderne er generelt meget opmærksomme på økonomien i forskellige løsninger, og i det omfang kunderne er omfattet af et monopol, er de ofte kritisk indstillede, hvis ikke de oplever at monopoliet er i stand til at levere konkurrencedygtige ydelser.

Dette er særligt udtalt på opvarmningsområdet, hvor der er store forskelle på de enkelte opvarmningsformer og i særdeleshed imellem de enkelte fjernvarmeselskaber. TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker i den forbindelse, at fjernvarme i nogle områder er meget konkurrencedygtig, mens fjernvarmeselskaber i andre områder ikke er i stand til at levere opvarmning, der opleves som konkurrencedygtig i forhold til andre opvarmningsformer. Såvel individuelle som generelle og sektorbase-rede effektiviseringskrav er derfor meget vigtige til at sikre, at et fjernvarmemonopol konstant leverer en ydelse, der opleves som attraktiv og konkurrencedygtig for de kunder, der er omfattet af monopoliet.

Konkurrence fremmer effektivisering

Det er ikke længere muligt at pålægge tilslutningspligt til fjernvarme i nye områder. I disse områder fremmer det i vidt omfang konkurrencen opvarmningsformerne imellem og tilskynder til en fortsat effektivisering hos de pågældende fjernvarmeselskaber. Langt hovedparten af kunderne i de ældre fjernvarmeområder er imidlertid omfattet af tilslutningspligt, og er dermed begrænsede i deres muligheder for at skifte til en alternativ opvarmning for at reducere deres udgifter til

energi. Derfor bør man søge at introducere en tilsvarende konkurrence i disse områder.

Højere grad af fokus på brugerøkonomi

For den enkelte kunde omfattet af et forsyningsmonopol, vil oplevelsen af at få den bedste løsning ofte hænge sammen prisen på det billigste alternativ. Mens mulighederne for alternativer er begrænsede inden for vand og elektricitet, er der et væsentligt større udbud af alternative løsninger ved varme. Her er det billigste alternativ ofte en individuel varmepumpe.

Leverer monolet en ydelse, der opleves som væsentligt dyrere end billigste alternativ, vil kunden være tilbøjelig til ikke at være tilfreds med monolets ydelse. Derfor bør krav til effektivisering i forsyningssektorerne ikke alene forholde sig til sektorpotentialet eller det individuelle eller generelle potentiale, men også til potentialet i kundens alternativ (fx individuel varmepumpe). Ideelt set bør de enkelte monopoler derfor effektiviseres så meget, at de altid tilbyder en brugerøkonomi, der gennemsnitligt er positiv i forhold til billigste alternativ, samtidig med at de monopoler, der ikke er i stand til at opfylde dette krav, bliver konkurrenceudsat med ophævelse af tilslutningspligten i deres område.

Det er TEKNIQ Arbejdsgivernes vurdering, at et effektiviseringskrav baseret på brugerøkonomi kan bidrage til at sikre, at monopolerne kun bibeholdes i de områder, hvor de er den mest hensigtsmæssige forsyningsform, mens kunderne i andre områder får mulighed for at vælge løsninger, der opleves som mere attraktive.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 8. december 2020

Side 2/2