

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Pr. mail: Til: info@tbst.dk

Cc: byggeri@tbst.dk

TEKNIQ Arbejdsgiverne
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

J.nr. BS0400-00233

Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet

29. april 2019

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har med mail af 22. marts 2019 fremsendt høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet og har anmodet om bemærkninger til høringsudkastet senest onsdag 1. maj 2019.

Ref. 2019_029 - BTC/lbr

TEKNIQ Arbejdsgiverne har alene kommentarer til udkastet "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)".

TEKNIQ Arbejdsgiverne har følgende kommentarer:

Administrative bestemmelser (§ 1 - § 47)

§ 5, stk. 1 (ny) 6)

TEKNIQ Arbejdsgiverne noterer med tilfredshed, at det nu er muligt at foretage energimæssige arbejder uden forudgående byggetilladelse.

Brand (§ 82 - § 158)

§ 135

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker med beklagelse, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) har foreslået en kraftig ændring af den eksisterende tekst i § 135:

- Denne foreslåede ændring medfører, at der i bygningsreglementet fremover ikke gives direkte mulighed for, at visse brandtekniske installationer og brandslukningsmateriel kan funktionsafprøves eller kontrolleres af andre end virksomheder med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer.
- Yderligere er § 135 blevet formuleret direkte modsatrettet, så fremover vil bekendtgørelsesteksten i sin foreslåede form udelukkende anvise, hvilke brandtekniske installationer i risikoklasse 2-4, der skal underkastes en funktionsafprøvning og kontrol, og som skal udføres af en akkrediteret virksomhed.
- Som en ny type brandteknisk installation, der fremover skal underkastes akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol, er flugtvejs- og panikbelysning. Denne opgave har tidligere været udført af autoriserede el-installationsvirksomheder, og mange af installationerne indgår i bygningernes faste installationer og er derfor omfattet af el-autorisationsloven. Denne foreslåede ændring vil medføre uensigtsmæssig dobbeltregulering af området, ligesom det vil medføre forvirring blandt aktørerne.

- Til sidst skal det bemærkes, at vi undrer os over den forløbende registrering af de 12 brandtekniske installationer i § 135, der skal underkastes akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol ikke omfatter slangevindere. Det vil være mest naturligt at behandle slangevindere efter samme regler som de omtalte 12 installationer i § 135.

§ 136 og § 142

Styrelsen foreslår i sit udkast, at § 136 og § 142 ændres, og at systemintegrationstest af brandtekniske installationer i bygningsafsnit i risikoklasse 2 – 4 skal foretages af en virksomhed med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer. TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår, at styrelsen udarbejder en vejledning hertil, der anviser metoder, som sikrer at de implicerede aktører og bygningsejere ikke bliver tvungne til at gennemføre dobbelt test af brandtekniske installationer i forbindelse med, at der først udføres test via akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol og herefter afsluttes med en systemintegrationstest. TEKNIQ Arbejdsgiverne finder den foreslåede ændring unødigt og fastholder, at den fagspecifikke rådgiver og installatørerne af de brandtekniske installationer på sikker vis ville kunne udføre systemintegrationstesten.

§ 148

TEKNIQ Arbejdsgiverne stiller sig uforstående over, at § 148, nr. 5, vedrørende krav om elsikkerhedsattest (jf. bekendtgørelse om kontrol af elektriske installationer i forsamlingslokaler, hvor der udarbejdes en attest fra en autoriseret elinstallatør hvert 3. år) vedrørende flugtvejs- og panikbelysning, varslingsanlæg og ABDL-anlæg udgår. Denne ordning har i mange år sikret en høj grad af pålidelige brandtekniske installationer og mange brandtekniske installationer er på grund af ordningen blevet løbende opgraderet med nyt og bedre udstyr til bygningsejernes fulde tilfredshed. Det undrer TEKNIQ Arbejdsgiverne, at ABDL-anlæg fremover ikke skal funktionsafprøves og kontrolleres af en tredjepart, jf. vores bemærkninger til § 135 om slangevinder.

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det bekymrende for brandsikkerhedsniveauet i bygninger, at de foreslåede nye periodevise akkrediterede funktionsafprøvninger og kontroller kun skal foretages på særligt, udpegede brandtekniske installationer. Det harmonerer ikke med sædvanlig praktisk risikovurdering og forekommer heller ikke at være den metode, som bedst understøtter et højt brandsikkerhedsniveau.

Det er TEKNIQ Arbejdsgivernes erfaring, at flere bygningstekniske faste installationer er tilkøbt de brandtekniske installationer fx elevatorer, ventilationsanlæg og solafskærmninger, hvorfor vi vil foreslå, at styrelsen indleder en dialog med TEKNIQ Arbejdsgiverne vedrørende akkrediteret systemintegrationstest og fjernelse af § 148, stk. 1. nr. 5. Sidstnævnte tilpasning af bygningsreglementet finder vi ejendommeligt, og måske også konkurrenceforvridende, da opgaven vedrørende flugtvejs- og panikbelysning samt varslingsanlæg fortsat skal udføres, men nu for visse risikoklasser årligt og af virksomheder med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at der for nuværende kun er to virksomheder i Danmark, der er akkrediteret af Danak til udførelse af akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol af blandt andet flugtvejs- og panikbelysningsanlæg samt varslingsanlæg. Det er ikke muligt at afprøve nye installationer med så få virksomheder, og

meget modsat situationen i dag, hvor flere tusinde autoriserede installationsvirksomheder udfører funktionsafprøvning og kontrol af disse brandtekniske installationer, som i dag ikke kræver akkrediteret inspektion.

Energiforbrug (§ 250 - § 298)

§ 252

Den foreslåede ændring af § 252 indebærer, at fjernvarmefaktoren på 1,0 for fjernvarme ved brug af renoveringsklasser bortfalder.

TEKNIQ Arbejdsgiverne vurderer, at dette er et skridt i den forkerte retning og anbefaler, at primærenergifaktorerne for energi til opvarmning generelt ensrettes, så fjernvarme ikke favoriseres og el til opvarmning straffes. Dermed vil der blive stillet ensartede krav til bygningers energieffektivitet, uanset om en bygning er beliggende i et landdistrikt eller i en by, hvor der er adgang til fjernvarme. Dette vurderes at ville understøtte en øget brug af varmepumper og dermed elektrificeringen af energisystemet.

Med venlig hilsen



Simon O. Rasmussen
Underdirektør