

Energistyrelsen

Pr. mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
med kopi til [MLL@ENS.DK](mailto:MLL@ENS.DK)

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000  
[teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk)  
[www.teknig.dk](http://www.teknig.dk)

Mobil: 28737339  
Email: [trh@teknig.dk](mailto:trh@teknig.dk)

Dato: 14. maj 2020

Side 1/3

## Journalnummer 2020-4509:

### Høring af bekendtgørelse om teknisk certificering af servicering af vindmøller

Energistyrelsen har med brev af den 20. april fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest den 18. maj 2020.

Udkastet til bekendtgørelse - herefter benævnt "udkast" giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemmer tæller bl.a. installatør- og industrivirksomheder, der har en betydelig del af deres omsætning i forbindelse med opstilling og servicering af vindmøller. Derfor berører bekendtgørelsen et vigtigt arbejdsområde, og vi indgår derfor gerne i et fortsat samarbejde på området.

Vi bemærker, at bekendtgørelsen er en revision af den gældende bekendtgørelse for certificering af vindmøller, og at hensigten er at tilpasse reglerne med henblik på at højne sikkerheden. TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter de bagvedliggende hensyn, revisionen søger at varetage.

TEKNIQ Arbejdsgiverne har en række generelle bemærkninger og en række mere specifikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

#### Generelle kommentarer

##### *Overimplementering*

Reglerne for servicering af vindmøller er i vidt omfang formet af internationale regler på området. Det er meget hensigtsmæssigt i en branche, der er så international, som det er tilfældet med vindmøller. Det er derfor vigtigt, at de danske regler på området flugter med de internationale regler, og at der ikke skabes nationale særregler, som gør det vanskeligere at operere på det danske marked end på andre markeder. Derfor opfordrer TEKNIQ Arbejdsgiverne til, at der ikke sker en overimplementering af internationale regler, men at de i videst mulige omfang implementeres 1:1 i dansk lovgivning.

## *Administrative byrder*

Med bekendtgørelsen lægges der op til, at såvel vindmølleproducenter, vindmølleejere og virksomheder, der servicerer vindmøller, skal kunne dokumentere forskellige historiske forhold ved den enkelte vindmølle. TEKNIQ Arbejdsgiverne mener, at det bør overvejes i hvilket omfang dette krav opfylder et konkret behov, eller om det er muligt at nedbringe de administrative byrder forbundet hermed.

## Specifikke bemærkninger

### **§6, stk. 6:**

Bestemmelsen kan læses sådan, at der skal udleveres et typecertifikat ved salg af brugte møller. Kravet kan imidlertid gøre det svært at handle ældre møller, hvor certifikatet ikke er bevaret, da der ikke har været krav om dette. Derfor bør kravet kun omfatte nyere vindmøller der er opsat 1. gang efter bekendtgørelses ikrafttræden. Alternativt bør der udtænkes en dispensationsmodel, som gør det muligt at sælge sin vindmølle, også selvom der ikke foreligger et certifikat.

Det kan i øvrigt overvejes, om der bør være et centralt digitalt arkiv for typecertifikater, manualer, service rapporter mv., så de altid er tilgængelige.

### **§18, stk. 1:**

Sikkerhed bør naturligvis altid have højeste prioritet, men kravet kan medføre, at ejerne af lovligt opførte vindmøller gøres ansvarlig for evt. skader som følge af vejrforhold, fx nedfalden is, som det kan være vanskeligt at sikre sig imod. Derfor bør bestemmelsen alene omfatte skader som følge af manglende vedligeholdelse og ikke skader som følge af vejrforhold.

### **§ 24, stk. 1:**

Vi ser gerne at dette krav håndteres ved brug centralt digitalt arkiv som beskrevet under §6, stk. 6.

### **§ 26, stk. 7:**

Det kan have store konsekvenser for servicevirksomhederne, hvis de slettes fra Energistyrelsens liste over virksomheder, der har en gyldig godkendelse eller et gyldigt certifikat til at udføre service eller til at stands. Der er med formuleringen tale om afgørelser i forvaltningslovens forstand, som skal følge gældende forskrifter for partshøring mv. Dette bør fremgå tydeligt af bestemmelsen.

### **§ 30, stk. 1:**

Der er flere problemer med bestemmelsen. Dels uddelegerer den en beføjelse til en privat virksomhed, som har karakter af en afgørelse i forvaltningslovens forstand, som skal følge gældende forskrifter for partshøring mv. Dette bør fremgå tydeligt af bestemmelsen.

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

Mobil: 28737339  
Email: trh@teknig.dk

Dato: 14. maj 2020

Side 2/3

# TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Dels giver brugen af "alvorlig" plads til fortolkninger, som kan give en vilkårlighed i forvaltningen af reglerne. Derfor bør der udformes en klar definition af hvad der menes med "alvorlig" i §30, nr. 1) og 2).

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen  
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

Mobil: 28737339  
Email: trh@teknig.dk

Dato: 14. maj 2020

Side 3/3