

Energistyrelsen

Pr. mail til: ens@ens.dk
med kopi til chhl@ens.dk og flh@ens.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 1/3

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Energistyrelsen har med brev af den 3. april fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest den 13. maj 2020.

Udkastet til bekendtgørelse - herefter benævnt "udkast" giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Bekendtgørelsen berører et fokusområde for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder, og vi indgår derfor gerne i et fortsat samarbejde på området.

Vi bemærker, at udkastet er en udmøntning af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og Energifaftalen af 29. juni 2018, som dermed sætter de overordnede rammer for tilskudsordningen. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker op om de hensyn, der varetages med bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Tilskudsordningen er målrettet erhvervsvirksomheder og vil træde i stedet for energiselskabernes energispareindsats, der ophører med udgangen af 2020. Det bemærkes, at tilskudsordningen er kraftigt beskåret i forhold til den nuværende ordning. Dette er en politisk beslutning, som TEKNIQ Arbejdsgiverne ikke er enig i, men som ligger uden for rammerne af denne høring.

Det grundlæggende fokus i bekendtgørelsen er realiseringen af flest mulige energibesparelser. Dog mener TEKNIQ Arbejdsgiverne, at CO₂-effekten af de enkelte tiltag bør tillægges en større betydning, for i højere grad at understøtte de energibesparelser, der bidrager mest effektivt til den grønne omstilling.

TEKNIQ Arbejdsgiverne konstaterer, at det ikke fremgår af udkastet, hvad der skal ske med eventuelt ubrugte midler og uudnyttede tilsagn. TEKNIQ Arbejdsgiverne anbefaler, at der forlods tages stilling til hvordan disse midler udnyttes, så de bedst muligt understøtter energispareindsatsen. I modsat fald er der risiko for at energispareindsatsen bliver væsentligt mindre end rammerne for støtteordningen.

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer desuden til, at energispareindsatsen evalueres årligt henblik på at gøre det muligt at foretage justeringer, som kan sikre den bedst mulige opfyldelse af formålet med indsatsen og en effektiv udnyttelse af de afsatte midler.

Bagatelgrænse

Kravet om, at 1. års besparelse skal være større end 100 MWh er yderst uhen-sigtsmæssigt, da det i praksis vil medføre, at alene større virksomheder, vil kunne opnå tilskud. En undersøgelse TEKNIQ Arbejdsgiverne har foretaget viser, at 85% af alle energispareprojekter er mindre end 100 MWh. Formålet med grænsen er formentligt at begrænse Energistyrelsens administrationsbyrde af ordningen, men det er problematisk, at dette hensyn afskærer langt hovedparten af danske virksomheder fra tilskud, som kan sætte fokus på deres energiforbrug. Derfor opfordrer vi til, at udkastet ændres med et af følgende tiltag:

- Kravet til 1. års besparelse sænkes betydeligt, eller
- det gøres muligt for aktører at pulje en række energispareprojekter i forskellige virksomheder, som tilsammen giver en årlig besparelse på mere end 100 MWh, eller
- der iværksættes en særskilt støtteordning, som supplerer ordningen, men er målrettet energieffektivisering i SMV'ere. Der kan evt. hentes inspiration i Bolig-job-ordningen, som med positivliste og begrænsede dokumentationskrav er relativt let at administrere og kommunikere.

Additionalitet

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det vigtigt, at den nye tilskudsordning udformes på en måde, så den i videst mulige omfang bidrager til at realisere flest mulige additionelle energibesparelser. Derfor støtter vi også kravene til tilbagebetalingstider med og uden tilskud.

Vi er dog meget skeptiske omkring additionaliteten i de energispareprojekter, som bekendtgørelsen giver mulighed for at støtte. Det er særligt sammenhængen mellem bagatelgrænsen på 100 MWh og incitamentet til at søge om så lav en støttesats pr. KWh som muligt. I praksis vil projekter med en størrelse på over 100 MWh typisk ske som led i planlagte renoveringer eller udskiftning, og kan derfor som udgangspunkt ikke kan betragtes som additionelle. Energispareprojekter, som ikke er additionelle, kan i sagens natur undvære tilskud, og tilskud vil i højere grad blive betragtet som en bonus end som udslagsgivende for beslutningen om et gennemføre et projektet. Derfor kan de acceptere meget lave tilskud og dermed udkonkurrere projekter, som vil være afhængige af tilskud, for at blive gennemført.

Tekstnære bemærkninger

§3, nr. 1)

Der bør være et stærkt fokus på at fremme de energieffektiviseringer, der har det største CO₂-fortrængningspotentiale. Derfor bør afskæringspris og vejledende til-sagnsramme også baseres på pris pr. fortrængt tons CO₂.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 2/3

§4, stk. 2, nr. 1)

§12, stk. 4, og §19, stk. 3, gør det muligt for Energistyrelsen at pålægge ansøger ekstra dokumentationskrav. Dette er et hensigtsmæssigt krav, som sikrer høj kvalitet i ansøgningsmaterialet. Kravet kan indebære en betydelig merudgift for ansøger, som i praksis medfører, at projekter vil blive opgivet. Derfor bør det eksplicit fremgå, at man som ansøger har mulighed for at opjustere de støtteberettigede omkostninger i tilskudsansøgningen, såfremt §12, stk. 4, bliver taget i brug.

§ 7, nr. 9) og §8, stk. 3, nr. 4)

Kravene om at energispareprojektet ikke ville være gennemført i fraværet af tilskuddet og afgrænsningen af energibesparelser, der sker som led i den almindelige vedligeholdelse er meget vigtige elementer i at sikre, at et støttet projekt er additionelt. Derfor er vi også enige i den bagvedliggende intention med bestemmelserne. Dog vurderer TEKNIQ Arbejdsgiverne, at det vil være meget vanskeligt at håndhæve bestemmelserne i praksis. Derfor bør der udarbejdes klarere definitioner til brug for håndhævelsen af disse bestemmelser. Det bør bl.a. fremgå klart, hvad der menes med almindelige vedligeholdelse.

§8, stk. 2, nr. 1)

For klarhedens skyld bør bestemmelsen affattes "Intern udnyttelse af overskudsvarme til såvel procesenergi som rumvarme, såfremt den reducerer virksomhedens mængde af tilført energi."

§11, stk. 2

Ansøgningsfrister bør udmeldes så tidligt som muligt og gerne efter et fast mønster, så virksomhederne har de bedste forudsætninger for at være forberedte. En ansøgningsfrist på 4 uger vurderes som meget kort.

§12, stk. 2, nr. a)

Det bør fremgå tydeligt, hvad der menes med virksomhedsoplysninger. Herudover bør der også angives en kontaktperson enten i virksomheden eller hos rådgiver, som kan stå til rådighed i forbindelse med Energistyrelsens sagsbehandling.

§12, stk. 2, nr. d)

Energispareprojekter kan omfatte flere energiarter. Derfor bør CO2-fortrængningspotentialet også angives, ligesom energisparepotentialet pr. energiart bør angives.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 3/3